

Argumentace, že i v jiném prostředí než v rodině mohou být dobře vychováni děti, neříká nic podstatného proti uchování dosavadní zákonné definice manželství. Jeho ochrana zákonem je zdůvodněná tím, že je to potencionálně, ale většinou i fakticky nejlepší prostředí pro výchovu dětí, které, vedle biologické spřízněnosti, nabízí všem členům rodiny možnost zažívat další podněty k osobnostnímu růstu, který je užitečný a potřebný pro životní orientaci v současné občanské společnosti. Svoboda, kterou všichni máme, je udržitelná jen na základě shody většiny psychologicky tak vybavených jedinců, že jsou schopni úspěšně rozlišovat mezi konstruktivními a destruktivními společenskými pohyby.

Změnit definici manželství by bylo nezodpovědné, protože tato společnost stojí na hodnotách, které prokazatelně vznikají ve stabilních manželských rodinách mužů a žen snadněji. Proto mají tato manželství a tyto rodiny zákonnou podporu. To, že i v jiném výchovném prostředí se může dobrá výchova podařit, nikdo nepopírá, je to záslužné a obdivuhodné, ale není to žádným argumentem pro nezodpovědně požadovanou změnu.